

**OBS: Denne transkripsjonen er laget av en automatisk teksttjeneste og kan derfor inneholde små feil.**

00:00.000 --> 00:06.000

(Jingle)

00:06.000 --> 00:11.000

Ja, da vil jeg ønske velkommen til podkast.

00:11.000 --> 00:23.000

Dette er et nytt format for oss som er tilstede, men det er FO sammen med universitetet som lager denne podkasten.

00:23.000 --> 00:30.000

Jeg som snakker nå heter Janne-Nikke Larsen og jeg jobber som fylkesekretær i FO i Rogaland.

00:30.000 --> 00:48.000

Jeg har lyst til å si litt om bakgrunnen til hvorfor vi har denne podkasten, og det er fordi jeg var så heldig at jeg fikk høre et innlegg fra Livjoren og SIV som har gitt ut en bok om hjelpeprosesser og sosialt arbeid i NAV.

00:48.000 --> 00:53.000

Og så tenkte jeg at dette er noe for våre medlemmer som jobber i NAV i Rogaland.

00:53.000 --> 01:02.000

Så jeg tok kontakt med dem og spurt om de kunne holde et innlegg på team som vi kunne spre til hele folket i en faglunch.

01:02.000 --> 01:10.000

Og så foreslog de at vi laget en podkast, så tenkte jeg at det var en god idé, og derfor sitter vi her nå og har en podkast.

01:10.000 --> 01:16.000

Så jeg vil introdusere de andre som skal være med, så da kan vi jo begynne med deg SIV.

01:16.000 --> 01:22.000

SIV er socionom og professor i sosialt arbeid ved Universitetet i Stavanger.

01:22.000 --> 01:33.000

Jeg har forsket på velferdstematikk hele mitt akademiske liv.

01:33.000 --> 01:38.000

Jeg studerte samtaler på sosialkantor, skrev doktorgrad om det.

01:38.000 --> 01:49.000

Og i det siste har jeg også gitt ut en bok om Jys og sosialt arbeid på NAV-kontor.

01:49.000 --> 01:57.000

Og der har vi vært opptatt av at når man jobber på NAV-kontor, så driver man både på med Jys og sosialt arbeid.

01:57.000 --> 02:02.000

Og man driver på med funksjonen, Jys og sosialt arbeid.

02:02.000 --> 02:12.000

Og noe litt annet er at det er noen som er utdannet socionomer, sosialarbeidere, bærenblære, barnevennspedagoger,

02:12.000 --> 02:20.000

og de har en mer dypte kunnskap i forhold til dette, å utøve kjønn og kombinere Jys og sosialt arbeid.

02:20.000 --> 02:27.000

Så det er vi opptatt av, og vi er opptatt av å prøve å få til mer forskning på dette.

02:27.000 --> 02:36.000

Og så har vi med oss Liv Joron, som tidligere er ansatt i NAV, socionom og jurist ved universitetet.

02:36.000 --> 02:39.000

Og hun kan jeg også si litt mer om seg selv.

02:39.000 --> 02:50.000

Ja, takk. I denne samtalen vi har nå i dag, så stakker jeg ut i for et perspektiv der jeg er lærere og jurist ved universitetet.

02:50.000 --> 02:57.000

Jeg har også en bakgrunn som socionom, og jeg tenker at det er fordi det ligner forveksling på folk flest,

02:57.000 --> 03:03.000

så er det sånn at da jeg sier det, så er det jo farger av hele den personen jeg er.

03:03.000 --> 03:12.000

Så det er ikke bare juristen som snakker og bare lereren som snakker, det er jo også den tidligere rettleiaren på NAV,

03:12.000 --> 03:21.000

den tidligere NAV-lederen og den socionomen som er grunnleggende opptatt av samfunnsoppdraget til NAV.

03:21.000 --> 03:31.000

Tusen takk. Og så er vi heldige å ha fått med Karoline, for vi ville ha med noen som også er ute i felten og jobber med sosialt arbeid.

03:31.000 --> 03:39.000

Hun jobber på NAV-kontor, tidligere også journalist, hun er FO-tilitsvald og veileder ved NAV i Haugesund.

03:39.000 --> 03:43.000

Og du kan også få si litt mer om deg selv, Karoline.

03:43.000 --> 03:53.000

Ja, jeg har jobbet litt over sju år i NAV, har jobbet med forskjellige typer oppfølging, oppfølging av flyktning,

03:53.000 --> 04:02.000

har hatt vanlige portefolier, og jeg må bare si at jeg er en som er utrolig glad i jobben min.

04:02.000 --> 04:17.000

Jeg elsker NAV, siden det er en fantastisk organisasjon som selvfølgelig mange har mye å si, både positiv og noen ganger dessverre ikke så positiv,

04:17.000 --> 04:28.000

men det er en kjempespennende organisasjon å være med og bidra til å hjelpe folk som er i vanske.

04:28.000 --> 04:40.000

Og i dag håper jeg at jeg kan dele noe av erfaringen som jeg har som sosialarbeider, ikke minst det jeg hører i rolle som tilitsvald,

04:40.000 --> 04:47.000

men samtidig være veldig klar over at jeg kan på ingen måte representere alle som jobber i NAV.

04:47.000 --> 04:56.000

Vi er litt over 19 000 omsatte i hele landet, vi er mannfoldige, men håper hjelpe å bidra i dag til samtalen.

04:56.000 --> 05:07.000

Flott, Karoline. Når vi skal nærme oss NAV, hvem er NAV, du sa at du elsker NAV, da tror jeg kanskje jeg kan si på litt andre ord.

05:07.000 --> 05:13.000

Jeg er i hvert fall veldig tilknyttet til hva organisasjonen er, men hva er det de egentlig er? Hva er NAV?

05:13.000 --> 05:27.000

Først og senest er det ikke bare et kontor, det er en tjeneste yter for nesten alle mennesker som bor i dette landet, men det er også en arbeidsplass.

05:27.000 --> 05:36.000

Det er kanskje det dame har fokuset vårt litt i dag. NAV er en arbeidsplass for utrolig mange forskjellige folk, med ulike bakgrunner,

05:36.000 --> 05:48.000

ulike kunnskapsgrunnlag, ulike utdanninger, men også som utfører ulike oppgaver, og som har ulike både profesjonelle og personlige oppfatninger

05:48.000 --> 05:56.000

av hva en både skal gjøre og hva en faktisk gjør. Men jeg tror at alle sammen, uansett hvor ulik det er og hvor mange oppgaver og folk,

05:56.000 --> 06:08.000

så handler det om å møte mennesker. Vi møter mennesker med regler, med hjelpeprosesser, som jeg går og sier jeg var oppteknet av.

06:08.000 --> 06:23.000

Men vi møter folk, og folk får nødvendigvis en... De som møter folk er folk. Så det er et spenningsfelt mellom den respekten vi trenger i møte med den andre,

06:23.000 --> 06:32.000

men som er også vi som yrkesutøverer. Det er interessant å ha frem i pannen når vi skal snakke om NAV.

06:32.000 --> 06:43.000

Samtidig som vi vet at de holder på med å være et virkemiddel i velferdsstaten, og at velferdsstaten, som vi har snakket om i noen andre samtaler,

06:43.000 --> 06:57.000

er en viktig premiss som vi bærer med oss i arbeidet. Denne samtalen har vi tenkt skal handle om omdreiningspunkter menneskeverd,

06:57.000 --> 07:17.000

fattigdomsbekjempelse og sosialt arbeid. I denne trekanten mellom menneskeverd, fattigdomsbekjempelse og sosialt arbeid, er interaksjonen mellom folk og korlese med brukarskjønn

07:17.000 --> 07:29.000

i de ulike situasjonene veldig relevant. Bare sånn helt kort, tenker jeg at det med menneskeverd, da er det knyttet til regler, så jeg er mer enn gøgneostiltelig opptatt av det.

07:29.000 --> 07:41.000

Vi har egne bestemmelser i grunnloven om menneskerettigheter, og vi har en egen del av formålsbestemmelsen i NAV-loven som handler om respekt for de vi møter.

07:41.000 --> 07:53.000

Det er interessant. Når vi snakker om fattigdomsbekjempelse, så tenker jeg at det er viktig å ha i mente hvem som er stønnervetsmottakerer i forhold til NAV, og da regelverker de vi forvalter.

07:53.000 --> 08:06.000

11,7 prosent av barn i dette landet lever i lavintektsfamilier, og det sosiale arbeidet skal møte denne virkeligheten.

08:06.000 --> 08:23.000

Det siste punktet i denne omdreigingspunktet er jo sosialt arbeid. Det å drive på med sosialt arbeid er å spørre hva er behovet til brukerne, og hva er ressursene til brukerne.

08:23.000 --> 08:36.000

Det er veldig viktig at det gjør vi i en sammenheng. Vi er innenfor noen ramme som utøver dette vurdering og dette skjønnsrom.

08:36.000 --> 08:44.000

Det er viktig at vi vet hvem vi kan gjøre i forhold til brukerne, og hvilke muligheter vi har.

08:44.000 --> 08:58.000

Vi møter mennesker med problemer, og da skal vi være et møtepunkt og plassert i NAV.

08:58.000 --> 09:07.000

Det skal ikke være et sjansespill for brukerne om de møter en grei eller ikke så grei sosialarbeider.

09:07.000 --> 09:18.000

Vi skal på en måte kjenne vårt system og bruke det. Til mer vi kjenner det, til mer tror jeg at vi kan bruke handlingsrommet.

09:18.000 --> 09:41.000

NAV er en stor organisasjon, og det er blevet en komplisert organisasjon der mange lovverker som vi gjør vedtildaglig, vi har en fot inn i staten og en fot inn i lokale forutsetninger siden vi er kommune.

09:41.000 --> 09:52.000

Den balansegang, noen ganger er det vanskelig å holde balansen der, og så lokal forskjeller fra kommune til kommune.

09:52.000 --> 10:06.000

Man prøver, og det opplever jeg, å være rettferdig i sine beslutninger med hensyn til lovverket og samtidig til individuelle forutsetninger.

10:06.000 --> 10:20.000

Selvfølgelig i det daglige er det jo vanskelig. Det er jo en arbeidsplass som mange andre arbeidsplasser i landet.

10:20.000 --> 10:37.000

Man må produsere, det er en produktivitet. Tid som ikke alltid kommer til gode beslutninger, og det er også slik at noen ganger noen yttelse går i motsetning til andre yttelse.

10:37.000 --> 10:57.000

Det krever enormt mye fra vi som jobber i NAV, enten når vi på statens siden eller kommunes siden holder oss oppdatert, ikke bare i forhold til regelverk, men også i forhold til livet, til samfunnet, til hva som skjer rundt oss.

10:57.000 --> 11:13.000

Det kan spille en rolle i forhold til disse individene som kommer til NAV og søker om hjelp, for de får kunne forstå konteksten en menneske er i.

11:13.000 --> 11:29.000

Det trenger man, tenker jeg, være nysgerrige og åpne for at verdiene, selv om vi kan være enige om noen verdier som menneskeverd for eksempel, det er veldig klart og entidig.

11:29.000 --> 11:41.000

Alle har like verdier, men verdiene kan balansere, barriere seg, eller noe kan være tung for noen enn andre.

11:41.000 --> 12:02.000

Som for eksempel når det gjelder sosialtjenestilov, vi har forskjellige paragrafer, og hvordan vi kan i det daglige tenke og evaluere og sette disse paragraferne, ikke mot hverandre, men hvordan disse paragraferne, paragraf 8 og 9, kan hjelpe oss å ta de beste beslutningene som kan komme til gode til disse mennesker.

12:02.000 --> 12:13.000

Og i utgangspunkt, selv om vi er individ og den enkelte ansatt, ta en beslutning i forhold til loven og vurderingen i samhandling med andre kolleger.

12:13.000 --> 12:31.000

Jeg tror ansvaret er stort, ikke bare for å respektere regelverk, men også fordi vi representerer på en måte fra min perspektiv samfunnet vi lever i Norge i dag, ikke Norge for 20 år siden, Norge i dag.

12:31.000 --> 12:38.000

Og vi kan hjelpe også, tenker jeg, å bidra til Norge vi utbygger videre.

12:38.000 --> 12:54.000

Og der tenker jeg at vi kan også gå inn i diskusjonen. NAV er jo en tredjedel av statsbudgett, det er jo en enorm institusjon, og den blir jo ofte diskutert i det offentlige.

12:54.000 --> 13:07.000

Og jeg har lyst til å lefte fram ett ord som har veldig mye med vår sosialpolitiske situasjon, det er arbeidslinger.

13:07.000 --> 13:14.000

Når du går langt tilbake, så snakker den ikke om arbeidslinger. Så nå er vi opptatt av dette med arbeidslinger.

13:14.000 --> 13:27.000

Og jeg er glad for at noen begynner å si at vi skal skrive det ordet der, arbeidslinger. Hva betyr det egentlig?

13:27.000 --> 13:38.000

Er det et problem med noen som ikke er motivert for arbeid, eller hva er det for noe? Hva mener folk når de snakker om arbeidslinger?

13:38.000 --> 13:53.000

For eksempel at vi bør i grunn tenke at folk vil arbeide, at det er normaliteten, og at det er et problem for mange å ikke få jobb, og ikke få en jobb som passer for dem.

13:53.000 --> 14:05.000

Og så har vi jo dette som er fryktelig alvorlig når du diskuterer arbeidslinger. Det er jo de som er sjuke, som ikke kan arbeide,

14:05.000 --> 14:16.000

og som kjenner et sånt samfunnsmessig press på at det ikke er ok, men det er jo ok. Og en skal jo ha en sånn basis.

14:16.000 --> 14:24.000

Karolina, hva tenker du? Du kommer jo fra Kile, og hadde dere arbeidslinger der?

14:24.000 --> 14:36.000

Både ja og nei. Jeg vil si at noen ganger, altså i NAV er alt for det store at kanskje for mange står det for arbeid.

14:36.000 --> 14:48.000

Men jeg tenker også at det står for aktivitet. Men du har rett i dette med arbeidslinjer. Det har blitt snakk veldig mye om det i det siste og diskutert,

14:48.000 --> 14:56.000

at det skal være lonsom å jobbe. Og det er ikke slik at vi i NAV opplever det når vi har et møte med en som kommer til oss og trenger hjelp.

14:56.000 --> 15:03.000

Det første vi tenker er at du skal gå ut i jobb. Det første er å starte en samtale og kartlegge ved kommende situasjon.

15:03.000 --> 15:16.000

Men samtidig tenker jeg at det er på tide å tenke, eller å vurdere hvordan vi snakker om det å jobbe, det å være i arbeid. Hva betyr det?

15:16.000 --> 15:28.000

Og kanskje det å være i jobb er en del av det å ha en god liv. Det er ikke bare at det skal være lønnsomt i form av inntekt.

15:28.000 --> 15:47.000

Men det å være i arbeid er å være en del av samfunnet og å være åpen for at ikke alle kan delta like en andre eller har de samme forutsetningene for å bidra i samfunnet.

15:47.000 --> 15:52.000

Men i tidlig tenker jeg at Norge er et land som har gjort det store skritt.

15:52.000 --> 16:03.000

På 80-tallet uten jeg har lest, jeg vokste ikke opp her i Norge, halvparten hadde bare grunnskole, i dag er det ikke slik, det er veldig spesialisert.

16:03.000 --> 16:17.000

Selvfølgelig er den tankegang som vi har hos oss hele tiden, hvordan vi kan motivere de nye generasjonene til å delta i samfunnet og ikke bare via arbeid.

16:17.000 --> 16:26.000

Det å være en samfunnsbørger i dette samfunnet. Så jeg tenker at det er en av ikke bare arbeid.

16:26.000 --> 16:40.000

Jeg tror vi er i en prosess hvor ting kan endres. Vi har en ny strategi nå fremover, navn mellom 23 og 20-30, så nye ting kan skje.

16:40.000 --> 17:00.000

Da tenker jeg vi kommer til å gjenspeile den pågående diskusjonen i samfunnet. Det vi hører ut i media er at kanskje må vi vurdere den tankegang eller forståelse i samfunnet at det skal låne seg arbeid.

17:00.000 --> 17:12.000

Kanskje de som ikke arbeider er ikke motivert nok, eller at det skal låne seg å leve på trik. Det tror jeg vi skal gå bort fra det.

17:12.000 --> 17:32.000

Jeg blir glad for at vi snakker om måter å tenke på uten å fortelle hverandre om hvordan ting er. Da er det ikke lett å vite, hverken på et navkontorperspektiv eller på universitetet.

17:32.000 --> 17:44.000

Jeg er sikker på at arbeidslinjen vi har snakket om er en vinkeling inn i å tenke fattigdomsbekjempelse.



17:44.000 --> 18:02.000

Hvorleser gjør at politikk er like mye som mye annet. Vi er alle enige om den delen av trekant vi startet med på menneskeverd, hvordan vi holder på med politikkkutøvelse og politikkkutforming.

18:02.000 --> 18:20.000

Det er ut fra mitt perspektiv gjennom regelutforming. Borgalønnen er det ikke noen som forfekter for tiden, men hvordan vi ønsker å utvikle samfunnet vårt blir ofte reflektert gjennom hva regler vi har.

18:20.000 --> 18:34.000

Hvordan vi utformer og hva vi skal oppnå. Det kan jeg kanskje koble med regler og hanterer. Det er å koble tilbake til den boka vi skrev.

18:34.000 --> 18:52.000

Vi skrev om skjønn, skjønnsskjønn og sosialt arbeid. Vi hadde en sånn todeling som på justen snakket vi om rettsbruk og forvaltningsskjønn.

18:52.000 --> 19:06.000

Vi har også et stort spørsmål på sosialt arbeid om strukturellt epistemisk. Det betyr at du har to former for skjønn. Du har bunnen form for skjønn og friform for skjønn.

19:06.000 --> 19:24.000

Det bunnene er noen lovverk som er ganske detaljert på hva du skal gjøre. Du har ikke så stor spelerom. Og så har du på den andre siden, for eksempel sosial hjelp,

19:24.000 --> 19:42.000

en skjønnsløve hvor du har et større spelerom. Det er igjen å bli kjent med systemet sånn at man kan bruke det skjønnslånet.

19:42.000 --> 19:56.000

Jeg synes det er artig å høre om folk som jobber i nav som studerer lovverk og så sier at her er det en annen mulighet. Du må bruke systemet mot seg selv.

19:56.000 --> 20:15.000

Absolutt. Det må man. Det som er veldig fint med sosialtjenesteloven er at selv om man har mange ramme og betingelser eller vilkår for å kunne få inbilget et eller annet støtte,

20:15.000 --> 20:32.000

det finnes også rom for å vurdere den enkelte situasjonen. Jeg leste kapittelen i deres boka og tenker at man alltid må se på personer som søker om hjelp

20:32.000 --> 20:46.000

og hva de søker om og hvilken verdi det de spør om har forbett kommende. Det er ikke slik at alle kan spørre om å ha ferie, men for eksempel tenker jeg en mor

20:46.000 --> 20:59.000

som ikke har hatt anledning til å ta ferie noen dager, til å ta ungen ut på en bestemt ferieplass, kanskje ut av Norge. Selvfølgelig høres det at vi ikke skal betale det,

20:59.000 --> 21:11.000

men man må se den enkelste situasjonen. Eller å ha tv eller PC hjemme, dette var ikke noe som man selv følger på 80- og 90-tallet, men i dag er situasjonen veldig annerledes.

21:11.000 --> 21:30.000

Og da for meg handler det om å være en sosial arbeider som er interessert til å bidra til at velferdestatten kan gjøre det vi forventer en velferdestatt som skal være et støtte når du har vanskeligheter

21:30.000 --> 21:51.000

eller er kommet i en situasjon i livet som ikke er ønskelig og mangler midler for å kunne leve den gode livet. Sosial kompetanse innen av bør destyrkes, og det sier jeg ikke bare på grunn av at jeg er en stolt F.O.-medlemmer,

21:51.000 --> 22:04.000

men jeg tenker en sosialfaglig bakgrunn kan gi deg mulighet til å ha en helhetlig perspektiv og forstå individ mye mer enn som en person som har økonomiske vansker,

22:04.000 --> 22:25.000

som kanskje ikke er i arbeid, vi mennesker er kompliserte vessen som har en verdi, en unikk verdi som vi på en måte må ta inn av, må finne ut hva som den personen kan trenge for å likes i livet.

22:25.000 --> 22:39.000

Det å likes, kanskje er det ikke å være i en 100%-stilling, kanskje er det å bidra på en helt annen måte, kanskje er det å ta vare på ungen du har hjemme som har nået førlingen.

22:39.000 --> 22:44.000

Det er mange forskjellige historier om menneskeskjellene vi har i nærheten.

22:44.000 --> 22:59.000

Behovene vi møter, når vi er individer vil vi bli behandlet individuelt, men samtidig vil vi som samfunnsdeltakere og samfunnsborgerer at ting skal være rettferdig.

22:59.000 --> 23:07.000

Ingen ønsker å bli behandlet urettferdig, ingen ønsker å bli behandlet som bare et nummer i rekken eller likt alle andre.

23:07.000 --> 23:21.000

Men i det spenningsfeltet mellom å være unik og spesiell i sin situasjon og likevel ikke bli utsatt for vilkårlighet eller forskjellighet som ikke er rettferdig,

23:21.000 --> 23:30.000

det er jo i dag spenningsfeltet at skønnsutøvelsen blir så ekstremt viktig og sentral.

23:30.000 --> 23:40.000

I hvert fall fra mitt perspektiv så forvalter vi regler som både skal være like, men ulike.

23:40.000 --> 23:44.000

Folk er delvis like i situasjoner, men delvis ulike i sine behov.

23:44.000 --> 23:55.000

Da snakker vi om dette med rettsbrukssjønn som egentlig handler mest om å finne fram til en regel, en norm som samfunnet har laget,

23:55.000 --> 24:04.000

og så skal man skaniere sånn som det er normet, hvis du har tjent så mange penger, så får du dagpenger hvis du har mistet jobben.

24:04.000 --> 24:12.000

Men så har du etter forvaltningsskjønne som handler mer om at når du skal ta en beslutning så sier ikke loven hva den beslutningen skal inneholde,

24:12.000 --> 24:24.000

og da må vi jo trekke inn det andre faglige skjønne vårt, alt det vi kan som sosialarbeiderer, som er ansatt inn av, om arbeidsmarkedet, om behov, om sorg og tap og fattigdom.

24:24.000 --> 24:34.000

Og menneskelige heilighets situasjoner. Og da har jeg lyst til å dreie oss litt sånn over på dette med spørsmål om,

24:34.000 --> 24:49.000

ja klarer vi i en hverdag da vi er utsatt for tøffe produksjonskrav, det skal produseres, vi har måltall, vi har målekort, klarer vi da å utøve det skjønne uten å bli schematiske?

24:49.000 --> 24:58.000

Og i hva for en grad har vi noen garanti for at folk blir behandlet individuelt med det skjønnsrommet som faktisk er der?

24:58.000 --> 25:06.000

For jeg tenker jo at samspillet mellom skjønn og regler på en måte er en slags garanti for en ekte rettsikkerhet.

25:06.000 --> 25:16.000

Men da handler det om hva kunnskap man har som ansatt, og arbeidsforhold selvfølgelig, verdier og så videre, men også hva kunnskaper man har.

25:16.000 --> 25:23.000

Og da blir jo jeg litt nysgjerrig når dere snakker om det dere gjør, hvem skal egentlig være ansatt i NAV?

25:23.000 --> 25:36.000

Nå sitter jo jeg her fra FO og tenker at vi må ha mer sosialarbeidere inn i NAV sånn at vi kan få, sånn som Karolina snakket om, det blikket med heilighetsværderingen og sånn,

25:36.000 --> 25:43.000

men hva tenker dere om det? Hvordan skal vi lyse ut stillingene og hvem skal vi ha inn i NAV?

25:43.000 --> 25:59.000

NAV selv tenker vel at du skal ha et mangfold, det har jeg forstått. De vil ha med ulike fagbakgrunner. Og det syns jeg for så vidt er fint, det også.

25:59.000 --> 26:14.000

Men sosialarbeidere er jo egentlig den eneste utdanningen som har NAV i fokus i sin utdanning, den har andre ting også.

26:14.000 --> 26:26.000

Så det er jo den som på en måte, ja, skulle, hvordan tenker dere faktisk, skulle være en drivkraft i fagutviklingen?

26:26.000 --> 26:35.000

Det vil ikke si at det er bare sosialarbeidere som du jobber inn av, det tror jeg faktisk ikke, det er alt for stor institusjon til at det bare bør være sosialarbeidere.

26:35.000 --> 26:45.000

For det er så mange oppgaver. Men at den liksom kan være ledende i diskusjonen, jeg synes faktisk den gjør det også,

26:45.000 --> 26:58.000

en møte av direktøren, en tar initiativ i media til å tenke mer sosialfaglig, sånn at vi har et rom som vi bruker, men vi kan bruke det mer.

26:58.000 --> 27:06.000

Og det er klart vi må prøve å snakke med, vi må ha dialog med de andre, men det er for så, det gjentar det vi sier,

27:06.000 --> 27:16.000

vi holder på med funksjoner, mange holder på med funksjoner i sosialarbeid, som skal ikke bare være opptatt av at du må akkurat den utdanningen, du lærer mye når du jobber inn av.

27:16.000 --> 27:29.000

Hvorfor følge opp da, før vi går mot avslutningen, så tenker jeg at det er jo, jeg er helt enig, folk med en sosialfaglig bakgrunn har gode forutsetninger for å jobbe inn av.

27:29.000 --> 27:36.000

Men ingen utlærte som navarbeider før du har jobbet inn av, og jeg tror at mangfold er veldig bra.

27:36.000 --> 27:53.000

Også tenker jeg også at sosialfaglig utdanning kanskje kan tåle å utfordre seg selv på hva en tenker om som sosialfaglige utfordringer og sosialfaglige tilnæringer til problemer.

27:53.000 --> 28:03.000

Fordi at det dette med sosialt arbeid som funksjon, kan utøves av sosialt arbeid på mange nivåer, på mange alvorlighetsgrader,

28:03.000 --> 28:12.000

det trenger ikke være sånn at sosionomen er den eneste som jobber med livsuppehållstønner der, og så driver alle de andre med noe annet.

28:12.000 --> 28:21.000

Fordi at vi tenker jo at sosialt arbeid utfører vi i alle møter med mennesker når det skal løses og forebygges sosiale problemer.

28:21.000 --> 28:27.000

Sånn at kanskje kan ikke alle være, og kanskje ikke er bra heller, jeg tror ikke det er bra at alle i Nars skal gjøre sosiale arbeidere,

28:27.000 --> 28:34.000

men da å utfordre hverandre på disse tankene der kanskje sosiale arbeidere skal utfordre seg selv på at det er sosialt arbeid,

28:34.000 --> 28:45.000

selv om jeg ikke jobber med de som trenger det aller mest, men det er også sosialt arbeid som blir utøvet av mange av mine kolleger som ikke er sosialfaglige utdanne.

28:45.000 --> 28:49.000

Det er vel kanskje litt sånn mitt mantra da.

28:49.000 --> 29:02.000

Ja, jeg skulle bare si at kanskje sosialt arbeid skal være rikgraden for å se og møte de mennesker som kommer i møte med NAV og som trenger vår hjelp.

29:02.000 --> 29:14.000

Jeg er helt enig at NAV er en altfor stor og komplisert organisasjon for at bare sosialarbeidere skal ha innpass.

29:14.000 --> 29:21.000

Men egentlig, jeg tror at de fleste som jobber i NAV driver sosialt arbeid.

29:21.000 --> 29:29.000

Det som finnes i det siden av at du er sosialarbeidere og har tilhørighet til Fællesorganisasjonen,

29:29.000 --> 29:36.000

er at vi har etisk grunnlagstokument som i sinnes er en viktig en,

29:36.000 --> 29:48.000

fordi vi sosialarbeidere får plikt til oss til å melde ifra når vi ser at det er beslutningen som kanskje ikke kommer til gode til disse mennesker vi jobber.

29:48.000 --> 29:55.000

Vi driver ikke med politikk i NAV, vi driver med sosial arbeid og med å hjelpe de som kommer til oss,

29:55.000 --> 30:00.000

men vi kan ikke glemme at vi er en politisk estetorganisasjon

30:00.000 --> 30:08.000

og vi kan være enige eller uenige med de som er i regjeringen fra en vei tid,

30:08.000 --> 30:19.000

men beslutningen som tas der oppe har store konsekvenser på vår arbeidsplass og ikke minst på de mennesker vi møter.

30:19.000 --> 30:23.000

Veldig interessant diskusjon.

30:23.000 --> 30:31.000

Jeg har nå rundet meg av her, men jeg håper at dette har vært inspirasjon sånn at det går an å tenke litt videre

30:31.000 --> 30:38.000

og bruke det som vi har snakket om her til litt refleksjon videre for dere som både jobber i NAV

30:38.000 --> 30:45.000

og har lyst til å bli litt mer kjent med hva NAV jobber med.

30:45.000 --> 30:53.000

Så vil jeg bare takke dere for at vi fikk gjort dette her, og så sier jeg takk for oss fra i FO.